



# Fédération Européenne de Psychanalyse

34<sup>ème</sup> Conférence annuelle

## RÉALITÉS

REALITIES  
REALITÄTEN

26 - 28 mars 2021

En ligne

# Présentation de la Conférence annuelle de la FEP, mars 2021

## Chèr(e)s collègues,

Bienvenue à la 34<sup>ème</sup> Conférence Annuelle qui – pour la première fois dans l’histoire de la FEP – se déroulera en ligne.

Comment l’exécutif de la FEP aurait-il pu prévoir que nous allions affronter une réalité aussi cruelle et dévastatrice que celle de la crise Covid-19 lorsque le thème « réalités » fut choisi pour la 33<sup>e</sup> Conférence Annuelle qui devait se tenir à Vienne en 2020 ? Cela allait être l’occasion pour l’exécutif dirigé par Jorge Canestri de passer le relais pour les quatre années prochaines, à l’exécutif nouvellement élu dirigé par Heribert Blass. Les deux équipes s’étaient rencontrées et avaient travaillé ensemble en janvier 2020 pour préparer la 34<sup>e</sup> conférence annuelle qui devait se tenir à Nice, en France, en mars 2021. Alors que la date de la Conférence de Vienne approchait, il était clair que le virus se propageait rapidement à travers l’Europe. Jorge Canestri convoqua une réunion virtuelle d’urgence entre les deux exécutifs pour le 1<sup>er</sup> mars afin de discuter de la situation. Le confinement et la quarantaine n’étaient pas encore une réalité en Europe, mais nous étions tous conscients qu’ils se profilaient à l’horizon. Dans l’histoire des conférences de la FEP depuis la première tenue en 1976, il n’avait jamais été nécessaire d’envisager l’annulation du programme bien préparé d’une conférence annuelle à cause d’un virus. Après une longue discussion, nous sommes cependant parvenus à un consensus douloureux : il fallait annuler la conférence. Pour tous nos participants les risques étaient trop élevés de continuer comme si la vie était normale. Malgré la décision d’annuler la Conférence de Vienne, nous avions convenu d’en maintenir le programme qui ferait l’objet de la Conférence prévue à Nice en 2021, en espérant que le pire serait alors passé.

Malheureusement, ce n’était pas le cas, et le 23 octobre 2020, le nouvel exécutif s’est réuni pour discuter de la possibilité de tenir la conférence annuelle à Nice. A notre plus grand regret, nous avons décidé à l’unanimité que la conférence devrait se dérouler en ligne. Aussi tristes que nous ayons été face à cette décision, nous pensons que poursuivre nos activités scientifiques via une plateforme en ligne est bien mieux que d’annuler la conférence, comme nous devions le faire en 2020.

Et parce qu’à notre époque les nouvelles réalisations technologiques évoluent de manière exponentielle, le thème de « réalités » est devenu plus pertinent que jamais. La question de « l’analyse à distance » pendant la période du *confinement* est

devenue pour beaucoup entre nous – selon l’endroit où nous vivons dans le monde - non seulement une possibilité mais la *seule* alternative pour le traitement psychanalytique. Cela a changé et intensifié la question séculaire de la nature de la réalité. Bien entendu, en tant que psychanalystes, nous nous intéressons surtout à la *réalité psychique*, un concept que Freud avait déjà commencé à développer en 1895 avec sa distinction entre la « réalité de pensée » et la « réalité extérieure » qui l’avait amené à cette formulation : «Donc la pensée comportant un investissement d’indications de la réalité cognitive ou d’indications verbales est la forme la plus haute et la plus sûre du processus mental de cognition» (Esquisse d’une psychologie scientifique).

Freud a de plus adopté une perspective *internaliste*, le point de vue de la première personne (« je suis, je sens, je pense »), et affronté le problème de savoir comment l’appareil psychique contrôlé par le principe de plaisir et les pulsions peut en même temps être encore adapté à la réalité. Il a cru trouver la réponse en combinant rationalisme et empirisme. Nous adhérons maintenant davantage à la « perspective de l’interprète ou du tiers », au sens où Cavell l’entend, et adoptons donc un point de vue *externaliste*. Cette perspective d’un tiers intègre le facteur de l’influence forte du domaine social qui relie l’individu à l’expérience des jeux de langage (voir Wittgenstein, 1958) et de comportement avec le monde des autres locuteurs. Dans les interactions d’un enfant avec ses parents, le développement du langage et la signification du monde qui y est associée ne peut être séparée des actions interactives et, par là même, se forment des niveaux tant non symboliques que symboliques de la réalité psychique en lien avec les affects associés.

La signification et la réalité du monde se trouvent communiquées via un langage émotionnellement teinté et publiquement partagé qui, en même temps, laisse à l’enfant de l’espace pour la création de ses propres fantasmes, avec lesquels il peut à son tour avoir une influence sur son environnement. Ainsi, une *réalité dialectique* se développe. La méthode psychanalytique suit également un modèle de processus et se sert de la compréhension interactionnelle du point de vue du tiers afin de rendre possible un sentiment de réalité mentale et affective chez ceux qui y prennent part, mais surtout chez le patient. À la fois le fantasme et l’imagination font partie de cette réalité.

Des concepts psychanalytiques fondamentaux illustrent cette perspective du tiers : comme, par exemple, le concept de rêverie maternelle chez Bion ou encore la théorie de la mentalisation d’après Fonagy, Target et al., qui met en avant le jeu avec les modes de réalité psychique que sont l’équivalence et le « comme si ». Et pour Laplanche, la sexualité infantile naît dans la rencontre avec l’altérité de la sexualité adulte. Le point de référence commun à tous ces concepts se trouve dans le concept de réalité psychique, évoqué plus haut, dans laquelle, selon Britton (1998), la croyance revêt une importance capitale, car la croyance et le fait de tenir pour vrai confèrent aux processus psychiques le pouvoir de la réalité, tout comme les processus physiques acquièrent ce pouvoir via la perception humaine. On observe sur le plan clinique que le sentiment de réalité est déterminé par des processus mentaux actifs et peut être orienté dans des directions très opposées – comme le montrent également les productions artistiques littéraires ou cinématographiques - selon que la réalité présentée et crue, telle qu’exprimée dans les fantasmes, rapproche d’une vivacité émotionnelle ou au contraire en éloigne.

Compte tenu du développement technologique actuel, nos possibilités d’expérience se sont multipliées mais, en même temps, l’incertitude et le scepticisme quant à l’authenticité de la réalité intérieure et extérieure ont cru. La force grandissante du monde virtuel a intensifié la dialectique entre intérieur et extérieur et créé une tension entre nos propres fantasmes et la présence virtuelle. Ainsi, aujourd’hui, pour de nombreux enfants et adolescents, le nombre de leurs « amis » virtuels est plus significatif que leur rencontre d’amis en personne. Ces « amis » virtuels appartiennent-ils au monde physique extérieur, ou au domaine des fantasmes intérieurs habituels ? Ou représentent-ils une nouvelle forme de réalité intérieure ? En plus de faire l’expérience conventionnelle de l’espace et du temps, un bon nombre de personnes vivent dans une deuxième vie virtuelle, mais quasiment réelle (Second Life). À côté du Moi qui s’écrit corporellement, de nombreux Moi(s) virtuels-réels se présentent. Ces phénomènes actuels sont-ils comparables aux phénomènes transitionnels et à l’espace potentiel dont parle Winnicott, ou bien étouffent-ils finalement le développement d’une imagination créatrice ? Qu’en est-il de la relation entre fiction, fantasme et réalité ? Walter Benjamin (1935) avait déjà traité de la transformation de l’art à travers le développement de la photographie et du film reproductibles. Ne nous trouvons-nous pas aujourd’hui face non seulement à une nouvelle transformation de l’esthétique, mais aussi à une intensification des possibilités de manipulation

permettant de déformer la réalité ? Quelles sont les « vraies » fausses nouvelles (*fake-news*) : celles qui nomment des réalités inconfortables, ou bien quand même plutôt celles qui veulent nier des réalités inconfortables à l’aide de fausses images ? Que signifie pour notre sentiment de la réalité l’utilisation croissante de robots pour remplacer des humains ou des parties du corps humain ? Font-ils partie de nous ou du monde extérieur ? Ou sont-ils en train de former une chimère à deux dimensions ?

Dans l’analyse dite à distance, toutes ces questions se trouvent comme éclairées par des néons. Lorsque le corps est virtuel, la réalité psychique devient-elle plus visible ? Comment sommes-nous en contact lorsque nous écoutons un patient qui parle via Internet ? La libre association et l’attention flottante peuvent-elles y prévaloir ? Bien que nous puissions tous convenir des pertes que le traitement analytique y encourt, de nombreux analystes réfléchissent en même temps à la découverte de gains significatifs issus de l’analyse en ligne. Serait-il plus facile pour certains patients de parler plus profondément de leurs angoisses les plus intimes en ligne ? La reconnaissance de la valeur de l’analyse en ligne signifiera-t-elle que la diffusion plus large de la psychanalyse pourrait devenir une nouvelle réalité de sorte que la controverse sur l’analyse à distance s’atténue ou même s’évapore ?

N.B. : Comme vous pouvez le voir, nous avons dû réduire cette conférence en ligne, de sorte que certains panels et ateliers des groupes de pré-conférence seront soit reportés à 2022 à Vienne, soit présentés en ligne à l’été ou à l’automne 2021 sous la forme d’un Séminaire scientifique de la FEP.

Malgré ces inconvénients, nous espérons néanmoins que les présentations stimuleront davantage de réflexion et de réflexion sur les questions liées aux « réalités » qui existaient avant cette pandémie actuelle et qui existeront sans doute au-delà de sa résolution.

L’exécutif de la FEP souhaite à tous les participants une conférence inspirante et personnellement constructive. Nous espérons vivement que notre 35<sup>ème</sup> conférence annuelle qui se tiendra à Vienne sur le thème des « idéaux » aura lieu in praesentia. Veuillez consulter le site Web de la FEP en 2021 pour davantage de détails.

**Heribert Blass**, Président

**Jan Abram**, Vice-présidente et directrice du Comité scientifique

**Ewa Glöd**, Secrétaire générale

Il est possible de se procurer les références bibliographiques : [heribert.blass@epf-fep.eu](mailto:heribert.blass@epf-fep.eu)

## The EPF Conference at a glance

### Friday, March 26, 2021

#### 08:45-09:00 Opening the Conference

Heribert Blass (EPF President)  
Jan Abram (EPF Vice President, Chair of the Programme Committee)

ST

#### 09:00-10:30 First Plenary on the Main Theme

- **Konzepte äußerer und innerer Realität und ihre Beziehung zu traumatischen Erfahrungen** (*Concepts of external and internal reality and their relation to trauma*)  
Werner Bohleber (German Assoc)

- **The non-symbolic level of psychical reality**  
Judy Gammelgaard (Danish Soc)  
Chair: Hemma Rössler-Schüleïn (Vienna Soc)

ST

#### 11:00-12:30 Parallel Panels on the Main Theme

- **Quelle épreuve de réalité en psychanalyse à l'époque de la post-vérité? De la logique du chaudron à l'épreuve des sorcières** (*What reality-testing in psychoanalysis in the post-truth era? From the logic of the cauldron to the test of witches*)  
Bernard Chervet (Paris Soc)  
Discussant: Dimo Stantchev (Bulgarian Soc)  
Chair: Katrine Zeuthen (Danish Soc)

ST

- **Fictions or realities: the cyborg transference**  
Laura Ezquerro (Madrid Assoc)  
Discussant: Rui Aragão Oliveira (Portuguese Soc)  
Chair: Anneli Larmo (Finnish Soc)

EN

- **The intermingling of external and internal realities of a Holocaust survivor mother and her child**

Ilany Kogan (Israel Soc)  
Discussant: Nergis Güleç (Istanbul Assoc)  
Chair: Alexander Uskov (Moscow Soc)

EN

- **First do no harm**  
David Bell (British Soc)  
Discussant: Helmut Hinz (German Assoc)  
Chair: Christine Franckx (Belgian Soc)

EN

#### • IPSO Opening

##### IPSO Paper Presentation

**Unreality and time in the Covid unit**  
Steven Jaron (Research and Training Soc)  
Discussant: Gagandeep Kaur Makkar (Indian Soc)  
Chair: Antonella Trotta (Italian Soc)

#### 14:00-15:30 Parallel Panels on the Main Theme

- **Are you a robot? Cybersex and the sense of feeling real**

Agatha Merk (Swiss Soc)  
Discussant: Cornelia Wagner (German Soc)  
Chair: Yavuz Erten (PSIKE Istanbul)

ST

- **On the necessary triangulation with political realities in psychoanalytic processes**

Peter Gabriel (German Soc)  
Discussant: Howard Levine (American Assoc)  
Chair: Massimo Vigna-Taglianti (Italian Soc)

EN

- **Hidden and presented realities: the psychological dimensions of defying a perverse or corrupt authority**

David Morgan (British Soc)  
Discussant: Anna Christopoulos (Hellenic Soc)  
Chair: Svetlozar Vassilev (Bulgarian Soc)

EN

- **Anders Behring Breivik, master of life and death: psychodynamics and political ideology in an act of terrorism**

Siri Gullestad (Norwegian Soc)  
Discussant: Victor Blüml (Vienna Soc)  
Chair: Jani Santamaria Linares (Mexican Assoc)

EN

- **Psychoanalytic training: aspiration, reality, and institutional context**

David Tuckett (British Soc)  
Discussants: Eike Hinze (German Assoc),  
Patrick Miller (Research and Training Soc)  
Chair: Elisabeth Skale (Vienna Soc)

EN

### Saturday, March 27, 2021

#### 09:00-10:30 Second Plenary on the Main Theme

- **The therapeutic process in psychoanalysis: regressed modes of psychic reality and the scope for change**

Mary Hepworth (former Target, British Soc)  
**Ebenen der Realität in Pedro Almodovars 'Matador'**

(*Layers of reality in the movies exemplified by Pedro Almodovar's 'Matador'*)  
Stephan Doering (Vienna Soc)  
Chair: Annika Hirdman-Künstlicher (Swedish Assoc)

ST

#### 11:00-12:30 Parallel Panels on the Main Theme

- **Panel on the environmental and climate crisis**  
**Climate change and environmental crisis. Psychoanalytical thoughts for an anthropological ecology**

Alfredo Lombardo (Italian Soc)

- **L'union des frères contre l'effondrement dans la culture**

(*The brothers' union against collapse in culture*)  
Luc Magnenat (Swiss Soc)  
Chair: Sally Weintrobe (British Soc)

ST

- **Disruptive creativity, artificial intelligence and omnipresent control: cultural psychoanalytical thoughts on digital changes of subject and society**

Johannes Döser (German Assoc)  
Discussant: Tomas Kajokas (Vilnius Soc)  
Chair: Maria Teresa Flores (Portuguese Study Group)

EN

- **Fundamentalism: the analyst facing reality**

Adela Abella (Swiss Soc)  
Discussant: Angela Mauss-Hanke (German Assoc)  
Chair: Ferhan Ozenen (Istanbul Assoc)

EN

- **Listening for screams through the screen... Working through changing modalities in psychoanalytic engagement**

Divya Rastogi Tiwari (Indian Soc)  
Discussant: Agnieszka Leznicka (Polish Soc)  
Chair: Thomas Jung (Vienna Assoc)

EN

- **Forum Psychoanalysis and Muslim Contexts**

**The interplay between political and psychic reality: Muslims in Europe today**

Presenter: Sevil Kural (PSIKE Istanbul)  
Discussant: Fakhry Davids (British Soc)  
Chair: Saskia von Overbeck Ottino (Swiss Soc)

EN

#### 14:00-15:30 Parallel Panels on the Main Theme

- **Konstruktion, äußere Realität und psychische Realität**

(*Construction, external reality and psychic reality*)  
Franz Oberlehner (Vienna Assoc)  
Discussant: Katy Bogliatto (Belgian Soc)  
Chair: Ágoston Schmelowszky (Hungarian Soc)

ST

- **Panel IPA Migration and Refugee Committee**

**The bitter realities of trauma, flight and migration**  
Vladimir Jovic (Belgrade Soc)  
Marianne Leuzinger-Bohleber (German Assoc)  
Korinna Fritzemeyer (German Assoc)  
Discussant: Fabio Castriota (Italian Soc)  
Chair: Gertraud Schlesinger-Kipp (German Assoc)

EN

- **Male – female – divers? Struggling with the realities of our patients today and with our own countertransference reactions**

Dana Amir (Israel Soc)  
Discussants: Eva Reichelt (German Assoc),  
Elda Abrevaya (Istanbul Assoc)  
Chair: Marco Posadas (Canadian Soc)  
(*the panel is organized by the Subcommittee of the IPA Committee on Sexual and Gender Diversity Studies*)

EN

- **EPF / IPA Working Party Committee (WPC): Joint Panel on Working Parties**

**Working Party on Initiating Psychoanalysis. Beginning psychoanalysis: powerful unconscious realities**

Bernard Reith (Swiss Soc)

**Realities and the Listening-to-Listening- Method**

Haydée Faimberg (Paris Soc)  
Chair: Jan Abram (EPF Vice-President), Ruggero Levy (Chair IPA WPC)  
Moderator: Leopoldo Bleger (IPA WPC)

EN

#### 17:00-18:30 Panel on the Main Theme

- **The reality of Covid and the possible consequences for the psychoanalytic technique**

Arlette Lecoq (Belgian Soc)  
Anna Nicoló (Italian Soc)  
Marija Vezmar (Serbian Soc)  
Chair: Kathleen Kelley-Lainé (Paris Soc)

EN

### Sunday, March 28, 2021

#### 09:30-11:30 Third Plenary on the Main Theme

- **The Internet and the identity of the analyst: ongoing reflections on a problematic area**  
Andrea Marzi (Italian Soc)

**Child development and psychic structuring in a world of technological devices**  
Giuseppina Antinucci (British Soc)

**La psychanalyse et le virtuel**

(*Psychoanalysis and the virtual*)  
Sylvain Missonnier (Paris Soc)  
Chair: Jeanne Wolff-Bernstein (Vienna Assoc)

ST

#### 11:30-11:45 Closing Ceremony

## Information pour les inscriptions

	Tarifs
Membre de la FEP et des sociétés membres / Membre API	€ 250,00
Invités participants (doivent être parrainés par un Président ou un autre membre du directoire d'une société de la FEP)	€ 300,00
Candidats inscrits dans l'une des sociétés membres de l'API – leur inscription à la conférence sera approuvée par un Président ou un autre membre du directoire d'une société de la FEP	€ 150,00
EPI membre / EPI analyste en formation (Membre/candidat de Han Groen Prakken Institute – European Psychoanalytic Institute)	€ 50,00

### **Veillez noter:**

Cette année la conférence de la FEP aura lieu sur Zoom. Il est fortement recommandé à tous les participants de télécharger l'application Zoom ou de mettre à jour une application Zoom précédemment téléchargé. Les participants inscrits à la conférence recevront de plus amples informations techniques **une semaine** avant la conférence. Ce document comprendra des détails sur l'utilisation des diverses fonctions Zoom ainsi que tous les liens Zoom nécessaires pour les séances plénières et les panels de la conférence.

**Pour plus d'information** et pour obtenir le calendrier de la conférence, vous pouvez consulter le site de la FEP au [www.epf-fep.eu](http://www.epf-fep.eu). Vous pouvez également obtenir des informations auprès du secrétariat de votre société membre de la FEP ou de Congress-Organisation Reusch [geber-reusch@t-online.de](mailto:geber-reusch@t-online.de).

**Inscriptions en ligne sur [www.epf-fep.eu](http://www.epf-fep.eu).**

## Le Comité de programme de la FEP 2021

Jan Abram (British Soc) – Présidente  
Heribert Blass (German Assoc) – Président  
Annika Hirdman-Künstlicher (Swedish Assoc)  
Udo Hock (German Assoc)  
Alberto Luchetti (Italian Soc)  
Pascale Michon-Raffaitin (French Assoc)  
Hemma Rössler-Schüleïn (Vienna Soc)  
August Ruhs (Vienna Assoc)  
Elisabeth Skale (Vienna Soc)  
Alexander Uskov (Moscow Soc)  
Jeanne Wolff-Bernstein (Vienna Assoc)